

Propunerea legislativă de revizuire a Constituției care prevede că familia se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între un bărbat și o femeie a fost adoptată marți în plenul Senatului.

Inițiativa cetățenească, pentru care era necesară susținerea a cel puțin două treimi din numărul senatorilor, a fost votată prin vot nominal, exprimându-se 107 senatori "pentru" și 13 "contra" (USR). Șapte senatori s-au abținut (de la PNL și UDMR).

Potrivit modificării propuse pentru articolul 48 din Constituție, "Familia se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între un bărbat și o femeie, pe egalitatea acestora și pe dreptul și îndatorirea părinților de a asigura creșterea, educația și instruirea copiilor".

Pe 1 septembrie, președintele PSD, Liviu Dragnea, anunța că referendumul pentru familie va fi organizat pe 7 octombrie.

De asemenea, plenul Senatului a dat un vot pozitiv și pentru cele două amendamente adoptate de către Camera Deputaților la propunerea legislativă de revizuire a Constituției. Senatorul Șerban Nicolae (PSD) a precizat că este vorba despre amendamente de natură tehnică.

"Față de inițiativă au fost două amendamente la nivelul Camerei, care nu se referă la textul în sine, al articolului 48, ci sunt de tehnică normativă. Și anume, față de articolul unic, așa cum a fost supus el dezbaterii Camerei Deputaților inițial, au fost introduse articolele I și II. Articolul I a detaliat faptul că actuala Constituție a fost revizuită prin Legea 429/2003, aprobată prin referendumul național organizat în zilele de 18-19 octombrie 2003. Iar articolul II arată că revizuirea Constituției se supune aprobării prin referendum organizat potrivit dispozițiilor articolului 151 din Constituția României, republicate", a explicat președintele Comisiei juridice, Robert Cazanciuc.

În debutul dezbaterilor, Iuliana Scânteii (PNL) a declarat că proiectul este "viciat pe procedură" și că, indiferent de votul acordat în Senat, procedura nu este conformă cu Legea fundamentală. Ea a cerut convocarea Birourilor permanente reunite ale celor două Camere, pentru a stabili că în dezbaterile acestei inițiative Senatul este prima Cameră sesizată.

"Pe 21 iulie 2017, în urma unei modificări a Regulamentului Senatului, inițiată de senatorul Șerban Nicolae, proiectul inițiativei de revizuire a Constituției, depus în anul 2016 în Senatul României, a fost transmis, printr-o desesizare inventată sub aspect procedural, către Camera Deputaților. Poate că dacă lucrurile ar fi rămas așa, nu am mai fi comentat azi procedura. Dar CCR a pronunțat decizia 431 din 21 iunie 2017, în care a invalidat această invenție juridică (...), a spus că procedura corectă pentru a vota această inițiativă: trebuie exercitat prin vot, la Camera întâi sesizată în 2016, care a fost Senatul României, și apoi la Camera următoare", a spus ea.

Șerban Nicolae (PSD) a arătat că în cazul modificării Constituției nu se aplică procedura utilizată în cazul legilor organice sau ordinare.

"În acord cu decizia CCR, nu suntem în situația de primă Cameră sesizată și Cameră

Written by Administrator
Wednesday, 12 September 2018 11:03 -

decizională. Camerele se pronunță în mod egal, iar în cazul în care s-ar fi adoptat forme diferite în legătură cu propunerea de revizuire a Constituției, atunci s-ar fi ajuns la mediere. (...) În textul constituțional se spune că proiectul sau propunerea de revizuire se aprobă de Camera Deputaților și de Senat, ordinea fiind dată de textul constituțional, această enumerare fiind una care poate să indice o anumită ordine fără ca una dintre camere să aibă drepturi superioare celeilalte", a declarat el.

Nicoleta Pauliuc (PNL) și-a exprimat susținerea pentru inițiativa cetățenească de revizuire a Constituției, arătând că "în mod tradițional, familia a fost constituită din oameni care și-au unit destinele pentru a trece mai ușor, împreună, peste greutățile vieții".

"Așa am văzut în copilărie, în satul natal, așa i-am pomenit pe bătrâni, pe bunici și părinții mei, care și-au crescut cum se cuvine copiii, pentru că asta înseamnă tradiție, nu-i așa? Avalanșa de informații oferită de era digitală face ca tradițiile să fie uitate, modificate sau abandonate. Tot mai des asistăm în public la contestarea unor obiceiuri adânc împământenite în conștiința națională, la devieri de la datini și credințe care diluează trăsăturile specifice ale neamului românesc. Este datoria noastră să redăm demnitatea acestei instituții fundamentale a oricărei societăți: familia. Căsătoria nu exclude deloc alte forme de comuniune, doar le separă", a precizat ea.

Șerban Nicolae a declarat că prin modificarea Constituției nu se vor crea discriminări față de familiile monoparentale. El a adăugat că procrearea se poate realiza doar între un bărbat și o femeie.

"Trei miliarde de bărbați fără o femeie nu pot procrea. Patru miliarde de femei fără un bărbat nu pot procrea. Și asta nu e o chestiune pe care să o fixăm noi prin Constituție, printr-o lege dată de Parlament. Este o lege naturală, este o lege care vine din Creație. Eu mărturisesc faptul că eu cred că există Dumnezeu și că el are rol creator. Nu cred în teoria unei mari explozii. Să nu vă supărați pe mine, nu am întâlnit nicăieri în lume, în nicio ipostază, o explozie care să fie creat ceva, în afară de haos", a spus el.

Daniel Zamfir (ALDE) și-a exprimat convingerea că în cazul acestei propuneri legislative grupurile parlamentare nu trebuie să stabilească modul în care se votează.

"ALDE, un partid profund liberal și democrat, nu a impus și nu va impune cum să voteze vreun parlamentar. (...) La nivel personal vă spun cu toată convingerea că voi vota pentru acest proiect de lege, așa cum îmi spune mie conștiința", a declarat el.

Vlad Alexandrescu (USR) a apreciat că în cadrul campaniei pentru modificarea Constituției nu s-a vorbit despre "importanța și iubirea familiei, ci despre pericole închipuite și vrăjmași imaginari". El a adăugat că modificarea Constituției și referendumul reprezintă "un demers populist, acaparat de politicieni" în goana după legitimitatea pe care și-au pierdut-o.

"Pentru USR este clar că nu familia și nici tradițiile nu contează pentru voi. Tot ce vreți este să vă faceți campanie pe spatele acestui referendum. L-ați amânat de atâtea ori și v-ați hotărât să îl organizați tocmai acum, ca să distrageți atenția societății de la legile justiției, de la modificarea

Codurilor penale. (...) USR votează împotriva modificării Constituției, pentru că este inacceptabil să divizăm acum societatea românească. Suntem de acord să creăm o societate de oameni demni, care să se respecte unii pe alții și vrem să contribuie fiecare după mijloacele și puterile lor la ridicarea României din starea în care a fost adusă de decenii de dictatură și umilință", a susținut el.

Titus Corlățean (PSD) a subliniat că este vorba despre o inițiativă civică și a negat ipoteza că PSD ar fi "confiscat" acest demers. El a adăugat că opoziția față de organizarea unui referendum este un lucru "profund nedemocratic".

"De ce un referendum? Pentru că este legal, constituțional și reflectă competența națională în materia legiferării privind familia și căsătoria. Nu este o competență comunitară. Nu este o competență care să țină de UE, este o competență națională. A se vedea și recentul aviz adoptat de Curtea de Justiție a UE", a adăugat el.

Liderul grupului UDMR din Senat, Cseke Atilla, a explicat că având în vedere unele deficiențe ale textului legislativ, care puteau fi corectate, unii senatori UDMR s-au abținut de la vot.

"Este un text care nu este perfect, dar este un text mai bun decât cel actual. În prevederile actuale ale Constituției, la art 48 alin. 1, avem un text defectuos, pe care inițiativa (...) reușește să-l îmbunătățească, dar nu rezolvă toate problemele (...) Toți senatorii UDMR sunt de acord cu definiția căsătoriei în sensul în care aceasta să fie consfințită, încheiată între un bărbat și o femeie. Există însă deficiențe în formularea acestui text (...) Se pune un semn de egalitate între noțiunile familie și căsătorie, ceea ce este greșit. (...) Oare nu există familie când o femeie, rămasă singură din diferite motive, își crește copiii? Noi credem că există familie (...). Trebuia să se stabilească foarte clar statutul familiei, căsătoriei, concubinajului, a relațiilor între aceste noțiuni și efectele fiecăruia", a spus Cseke Atilla. AGERPRES