

Written by Administrator

Monday, 05 November 2012 18:02 - Last Updated Tuesday, 06 November 2012 04:29

Private companies could be obliged to sign contracts with private guard and protection companies, unjustified in many cases, if the law is debated by the Internal Affair Ministry, according to an information issued by Services and Tourism Federation (FPTS).

"A legislative text submitted for public debate by Internl Affair Ministry will initiate a new form of tax that will put pressure on companies budgets. It is about developing risk analysis for the physical security units being subject to Law no. 333/2003, a provision that will require a wide range of companies to pay experts in evaluation and to spend significant amounts of money to meet the new guidelines. More from this risk assessment, all private firms, from hostels to boutique shops, they can end up with the obligation to contract security guard services, which means additional costs, unnecessary in many cases and should remain with the company, not to be required by law", said this Sunday, the President of Federation of Tourism and Services (FPTS), Dan Matei Agathon.

He believes that the requirement for companies to contract private security services throws a bad light on the MAI, while the taxpayers are expecting that the public safety to be ensured by the state.

"We can not transform private companies in bunkers, as we can not employ an army of bodyguards to guard every corner of the restaurants. Ultimately, unless special situations, public order should be the responsibility of governments. Obligation for companies to contract private security services throws a bad light on the MAI, as long as taxpayers are expected that the public safety to be ensured by the state and not be privatized and outsourced to security companies", said Agathon.

According to him, the emergence of new forms of taxation and mandatory additional costs is of a bad omen and will have unintended economic consequences, especially that Romanian companies are still overcharged on fees and taxes more than in any other European country.

FPTS: Firmele private ar putea fi obligate să contracteze servicii de pază și protecție

Firmele private ar putea fi obligate să contracteze servicii de pază și protecție, nejustificate în multe dintre cazuri, dacă va aprobat textul legislativ supus spre dezbatere publică de Ministerul Administrației și Internelor, potrivit informațiilor furnizate de Federatia Patronatelor din Turism și Servicii (FPTS).

Written by Administrator

Monday, 05 November 2012 18:02 - Last Updated Tuesday, 06 November 2012 04:29

"Un text legislativ supus spre dezbatere publică de Ministerul Administrației și Internelor va iniția o nouă formă de taxă care va apăsa pe bugetul firmelor privare. Este vorba de elaborarea analizelor de risc la securitatea fizică a unităților ce fac obiectul Legii nr. 333/2003, prevedere care va obliga o gamă foarte largă de companii să plătească experți în evaluare și să cheltuiască sume importante de bani în vederea respectării noilor instrucțiuni. Mai mult, în urma acestei evaluări de risc, toate firmele private, de la pensiuni la buticuri, se pot trezi cu obligația de a contracta servicii de pază și protecție, ceea ce înseamnă costuri suplimentare, nejustificate în multe dintre cazuri sau care ar trebui să rămână la latitudinea companiei, nu să fie obligatorii prin lege" a declarat, duminică, președintele Federației Patronatelor din Turism și Servicii (FPTS), Dan Matei Agathon.

Acesta consideră că obligația pentru firme de a contracta servicii private de pază aruncă o lumină nefavorabilă asupra MAI, în condițiile în care contribuabilitii se așteaptă ca siguranța publică să fie asigurată de stat.

"Nu putem transforma firmele private în buncăre, după cum nu putem angaja o armată de bodyguarzi ca să păzească la fiecare colț al restaurantelor. Până la urmă, cu excepția situațiilor speciale, ordinea publică ar trebui să fie apanajul instituțiilor statului. Obligația pentru firme să contracteze servicii private de pază aruncă o lumină nefavorabilă asupra Ministerului Administrației și Internelor, câtă vreme contribuabilitii se așteaptă ca siguranța publică să fie asigurată de stat, iar nu să fie privatizată și externalizată către companii de pază", a mai spus Agathon.

Potrivit sursei citate, apariția unei noi forme de impunere și a unor cheltuieli suplimentare obligatorii este de prost augur și va avea consecințe economice nedorite, mai ales că firmele românești sunt oricum încărcate de taxe și de impozite mai mult decât în orice alt stat european.