

Dosarul privatizării Institutului de Cercetări Alimentare, în care este inculpat președintelui fondator al PC, Dan Voiculescu, va fi judecat de același complet care l-a condamnat pe fostul premier Adrian Năstase, la doi ani de închisoare cu executare, în dosarul „Trofeul Calității”, scrie Evz.

Curtea Supremă a stabilit în dosarul privatizării Institutului de Cercetări Alimentare primul termen de judecată la data de 25 aprilie 2013.

Dosarul a fost repartizat automat completului 4 de judecată format din Ionuț Matei, Cristina Rotaru și Ioana Bogdan. În dosarul "Trofeul Calității", atunci când s-a judecat pe fond, Matei și Bogdan au fost pentru condamnarea lui Adrian Năstase, iar Rotaru a fost pentru achitarea fostului premier.

De asemenea, acest complet de judecată a casat cele două achitări primite de Gregorian Bivolaru în dosarul MISA și au păstrat cauza spre judecare. **Cei trei judecători au decis, al sfârșitul anului trecut, condamnarea la patru ani de închisoare cu executare a fostei judecătore de la Curtea Supremă, Maria David, acuzată de corupție.**

La începutul acestui an, cei trei magistrați au fost promovați în Completele de cinci judecători de la Curtea Supremă.

Ce decizii au dat în alte dosare de corupție

Ionuț Matei a promovat la ICCJ în noiembrie 2007, în urma unui interviu susținut în prezența fostului șef al secției penale, Anton Pandrea. Ionuț Matei este judecător din 1995. A activat la Judecătoria Sectorului 3, Tribunalul București și Curtea de Apel București. În noiembrie 2011, judecătorul Ionuț Matei a fost desemnat membru în colegiul de conducere al ICCJ.

Judecătorul Ionuț Matei a făcut parte din completele de judecată care au decis achitarea lui Paul Păcuraru (fond), **condamnarea fostului deputat PSD, Mihai Sirețeanu (recurs), condamnarea deputatului PDL Cosmin- Mihai Popescu (fond), condamnarea fostului ministru PNȚCD Ioan –Avram Mureșan (fond), condamnarea deputatului PDL Eugen Bădălan (fond) și condamnarea fostului procuror- general adjunct Gabriela Ghiță (fond).**

Judecătoreea Cristina Rotaru a promovat la ICCJ în noiembrie 2010. Are o experiență de 17 ani în magistratură, anterior fiind judecătoree la Curtea de Apel Bucuresti, Tribunalul Bucuresti și Judecătoria sectorului 5. Cristina Rotaru este si lector universitar la Facultatea de Drept din București. Judecatoarea Cristina Rotaru a facut parte din completul care a decis achitarea lui Paul Păcuraru, **condamnarea lui Dan- Ilie Morega (recurs), condamnarea a fostului ministru PNȚCD Ioan –Avram Mureșan (fond) și a deputatului**

PDL Eugen Bădălan (fond).

În octombrie 2010, Cristina Rotaru a făcut opinie separată față de decizia Curții de Apel București în cadrul procesului în care judecătorele Viorica Costiniu și Lucia Mera au dispus eliberarea lui Sorin Ovidiu Vîntu.

Judecătorela Ioana Bogdan a intrat în magistratură în 1998 când a fost numită procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 3. Între anii 2000-2003, a activat ca judecător la Judecătoria sectorului 3, din 2004 a promovat la Tribunalul București. În perioada 2006-2009 a deținut funcția de inspector în cadrul Inspecției Judiciare de la CSM.

Din septembrie 2009 și până în noiembrie 2010, a fost detașată la DNA unde a deținut funcția de consilier al procurorului șef al DNA.

Atât în dosarul Trofeul Calității, cât și în dosarele Mătușa Tamara și Zambaccian, Adrian Năstase a formulat, prin avocați, cereri de recuzare a judecătorelei Ioana Bogdan. Fostul premier a acuzat, în permamamantă, legăturile directe ale judecătorelei Ioana Bogdan cu șeful DNA, Daniel Morar. De altfel și după pronunțarea sentinței în Trofeul Calității, Adrian Năstase a declarat că "judecătorela Ioana Bogdan a acționat în favoarea DNA".

Dan Voiculescu nu a depus jurământul de parlamentar pentru această legislatură

Procesul s-a mutat de la Tribunalul București, după ce judecătorul s-a sesizat din oficiu că Dan Voiculescu a fost ales senator. Decizia judecătorului de la tribunal în cazul lui Dan Voiculescu, în dosarul privatizării Institutului de Cercetări Alimentare, este una "greșită" întrucât acesta nu este senator, de vreme ce nu a depus încă jurământul, aprecia președintele PSD, Victor Ponta. Eu nu prea am treabă cu Dan Voiculescu, eu discut cu Daniel Constantin. Povestea asta cu Voiculescu, care mă duce pe mine și pe Antonescu de mână, e ridicolă", a spus Victor Ponta, pe 7 ianuarie, într-o emisiune TV.

Ponta: "Decizia judecătorului de la tribunal a fost o decizie greșită"

Solicitat să comenteze statutul lui Dan Voiculescu, în contextul deciziei judecătorului de la tribunal în dosarul ICA, Ponta a explicat: "M-am uitat cu ochii unui jurist și cred că decizia judecătorului de la tribunal a fost o decizie greșită. Ar trebui CSM-ul, cine se ocupă, să vadă de ce a dat acea decizie. Cât timp Voiculescu nu e senator, se judecă la instanța obișnuită. Când devine senator, merge la Curtea Supremă. (...) Vă spun opinia mea ca jurist, pe procedură:

competența după persoană este apreciată de judecător. Ești senator, te duci la Curtea Supremă. Nu ești senator, rămâi la tribunal. Nu poți să fii și senator și nesenator. Dan Voiculescu nu e senator."

DNA: Dan Voiculescu și-a utilizat poziția politică

Dan Voiculescu este acuzat că și-a utilizat poziția politică pentru a cumpăra pachetul majoritar de acțiuni al Institutului de Cercetări Alimentare la un preț mult mai mic decât cel real. El a fost trimis în judecată în 2008, alături de 12 persoane: angajați din Ministerul Agriculturii, Serviciului Privatizare al A.D.S și șefii ICA. Prejudiciul este estimat al 60 de milioane de euro.

"Liniștiți-vă, eu îmi doresc mai mult decât voi ca acest dosar să se tranșeze cât mai rapid!"

Într-un dialog pe blog cu președintele Traian Băsescu, Monica Macovei și cu "harnicii propagandiști", președintele fondator al PC, Dan Voiculescu susține că, în ciuda a ceea ce cred criticii săi, își dorește ca dosarul ICA să se tranșeze cât mai rapid. "Traiane, Monica, harnici propagandiști, liniștiți-vă! Eu îmi doresc mai mult decât voi ca acest dosar să se tranșeze cât mai rapid. Recentele experiențe de la Tribunalul București, unde instanța a evitat să asume o decizie, invocând constant obstacole procedurale, sunt lămuritoare: în acest caz nu se pot pronunța decât cei "aleși". Atunci, să nu mai pierdem vremea, să îi lăsăm să se pronunțe! După atâta timp, tot nu ați înțeles că eu nu mă ascund? Spre exemplu, când am considerat că se impune suspendarea, mi-am asumat public acest punct de vedere. Avem atâta experiență "împreună", ați fi putut învăța ceva până acum. Nu lăsați ura să vă întunece discernământul", a scris, pe 10 ianuarie 2012, pe blog, Dan Voiculescu.